



# Městský úřad Trutnov

Odbor výstavby  
obecní stavební úřad

Číslo jednací: MUTN 109368/2025  
Spisová zn.: 2024/8816/V/KRI

Doručení:  
Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Ing. Iva Křemenská  
Telefon: 499 803 367  
E-mail: kremenska@trutnov.cz

Datum: 11.06.2025

## ROZHODNUTÍ

### Výroková část

Městský úřad Trutnov, Odbor výstavby, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f), § 30 odst. 3 písm. a), § 34a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), místně příslušný správní orgán dle ustanovení § 11 zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), který dle ustanovení § 330 stavebního zákona dokončí řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti nového stavebního zákona (před 01.07.2024) podle dosavadních právních předpisů, tj. dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném ke dni 31.12.2023 (dále jen „stavební zákon“) posoudil podle § 94o stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou podalo dne 24.06.2024 **Město Trutnov, IČO 00278360, Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov**, které na základě plné moci zastupuje Hronovský - dopravní projekce s.r.o., IČO 07053428, Brněnská 700/25, 500 06 Hradec Králové (dále jen "stavebník"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Podle § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

**schvaluje stavební záměr**

na stavbu:

**"Chodník k nemocnici ul. Pod Chmelnicí, Trutnov",  
obec Trutnov**

(dále také "stavba").

Popis stavby:

Jedná se o stavební úpravy – půdorysné rozšíření stávajícího chodníku z cca 1,0 m na 1,75 m a tím vyvolaný posun oplocení areálu nemocnice.

Chodník včetně sjezdu je navržen s krytem z betonové dlažby šedé barvy, volné plochy budou zatravněny. Trasa chodníku je vedena pouze v přímé, silniční obrubník bude osazen na vnějším okraji betonového vodícího proužku. Chodník je navrhován v šířce 1,75 m, délka řešeného úseku je 67 m. Ke konci úseku před výměňkovou stanicí je navržena úprava stávající sjezdu. Délka sjezdu k výměňkové stanici je 9,15 m. Přirozená vodící linie je zde přerušena na vzdálenost delší než 8 m, ve sjezdu je doplněna umělá vodící linie šířky 0,4 m. Za sjezdem – chodníkovým přejezdem bude výškově upravena stávající živichná plocha. Chodník bude napojen na stávající dlážděný, u vrátnice.

Podél chodníku je umístěno - přesunuto oplocení areálu nemocnice. Délka úpravy oplocení je cca 58 m. Bude použito stávající oplocení s pletivovou výplní výšky cca 1,8 m. Sloupky jsou navrženy nové o průměru 50 mm. Oplocení bude kotveno do betonové podezdívky ze ztraceného bednění.

Chodník uje od místní komunikace oddělen betonovým silničním obrubníkem se základní výškou 12 cm. V místě sjezdu bude použit obrubník přejezdový, výška 2 cm. Chodník od zeleně je oddělen betonovým chodníkovým obrubníkem s výškou 6 cm respektive podezdívkou oplocení. Sjezd k výměňkové stanici je ukončen zapuštěným záhonovým obrubníkem.

Podél nově osazeného silničního obrubníku bude obnoven dvouvrstvý živičný kryt v šířce 1,0 m, spára bude zalita modifikovanou asfaltovou zálivkou s podrcením. Výškové řešení respektuje míře stávající stav, který nelze měnit. Podélný sklon chodníku stoupá od začátku úpravy u kaple ke konci úseku u výměňkové stanice od 7,3 % do max. 11,07 %. Příčný sklon chodníku je jednostranný 2,0 % směrem do vozovky místní komunikace.

Nevyhovující chodník s živičným povrchem bude vybourán. Dále bude vybouráno oplocení s pletivovou výplní a betonovou podezdívkou. Podél místní komunikace bude vybourán betonový vodící proužek a živičný kryt bude odfrézován ve dvou vrstvách s přesahem 0,5 m.

Záměr vyžaduje kácení 3 ks dřevin podléhajících povolení ke kácení. Jedná se o javor mléč a 2 x buk lesní vše rostoucí na p.p.č. 1523/2 k.ú. Trutnov, obec Trutnov. Náhradní výsadba je navržena 1 x javor mléč "Cleveland", 2 x buk lesní a 96 x tavolník popelavý „Grefsheim“ na p.p.č. 1523/2 k.ú. Trutnov.

a) *Druh a účel stavby*

Stavba dopravní infrastruktury, rozšíření chodníku – místní komunikace IV. Třídy, účelem stavby je zajištění a zlepšení bezpečnosti chodců na přístupu do areálu nemocnice.

b) *Údaje o katastrálním území a parcelních číslech a druhu pozemku podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba umísťuje a povoluje*

Obec: Trutnov

Katastrální území: Trutnov

parc.č.	druh pozemku dle KN	vlastník
1523/2	ostatní plocha	Královéhradecký kraj, IČO 70889546, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové
1523/54	ostatní plocha	Město Trutnov, IČO 00278360, Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov
2311/1	ostatní plocha	Město Trutnov, IČO 00278360, Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov

c) *Popis prostorového řešení stavby*

Půdorysné rozšíření stávajícího chodníku z cca 1,0 m na 1,75 m a tím vyvolaný posun oplocení areálu nemocnice v délce cca 58 m. Prostorové řešení stavby je patrné z Koordinační situace stavby C.03, která je přílohou tohoto rozhodnutí.

d) *Umístění stavby na pozemku*

Stavba bude umístěna podél stávající místní komunikace, částečně v místě stávajícího chodníku dle Koordinační situace stavby C.03, která je přílohou tohoto rozhodnutí.

e) *Vymezení území dotčeného vlivy stavby*

Stavbou přímo dotčené pozemky: parc.č. 1523/2, 1523/54 a parc.č. 2311/1, k.ú. Trutnov.

Sousední pozemky a stavby na nich, které mohou být rozhodnutím dotčeny: st.p.č. 345/2, 1419, 1596, 4528, 4535, 5253, 5352, parc.č. 1523/8, 1623/5, 1623/6, 1623/14, 1624/1, 1624/2, 2311/5, k.ú. Trutnov

**Stanoví podmínky pro umístění, provedení a užívání stavby**

**Podmínky vyplývající z příslušných vyhlášek a zákonů:**

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Hronovský – dopravní projekce s.r.o., IČO 07053428, Brněnská 700/25, 500 06 Hradec Králové z data 03/2024; ověřil Ing. Kamil Hronovský, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 0601891; s přednostním respektováním podmínek tohoto povolení. Ověřená projektová dokumentace bude stavebníkovi předána po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavba bude dokončena **do tří let od nabytí právní moci rozhodnutí.**
3. Stavebník je povinen předem ohlásit stavebnímu úřadu termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět a neprodleně ohlásit všechny změny v uvedených skutečnostech.
4. Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí.
5. Při provádění stavby je nutno dbát o ochranu zdraví a osob na staveništi a dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména ustanovení zákona č. 309/2006 Sb.,

- kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), dále nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích. Při provádění stavby je nutno dodržet nařízení vlády ČR č. 591/2006 Sb. o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.
6. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, v případě změny stavby budou dále dodržena ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, příslušných norem a předpisů na stavbu se vztahujících.
  7. Při stavbě musí být dodržena ustanovení vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb ve znění pozdějších předpisů v rozsahu předložené projektové dokumentace.
  8. Budou splněny povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:
    - § 22 odst. 2 cit. zákona: Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.
    - § 23 odst. 2 cit. zákona: O archeologickém nálezu, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo, nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo. Oznámení o archeologickém nálezu je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nálezu, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nálezu nebo potom, kdy se o archeologickém nálezu dozvěděl.
  9. Budou splněny povinnosti vyplývající ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů:
    - § 176 odst. 1 cit. zákona: Dojde-li při postupu podle tohoto zákona nebo v souvislosti s tím k nepředvídaným nálezům kulturně cenných předmětů, detailů stavby nebo chráněných částí přírody anebo k archeologickým nálezům, je stavebník povinen neprodleně oznámit nález stavebnímu úřadu a orgánu státní památkové péče nebo orgánu ochrany přírody a zároveň učinit opatření nezbytná k tomu, aby nález nebyl poškozen nebo zničen, a práce v místě nálezu přerušit.
  10. Investor stavby zajistí před jejím zahájením vytýčení všech inženýrských sítí a jejich ochranu před poškozením. Při stavbě budou dodržovány podmínky stanovené jednotlivými správci těchto zařízení a při jejich souběhu a křížení mezi inž. sítěmi musí být dodrženy minimální vzdálenosti, v souladu s ČSN 73 6005.
  11. Vyskytnou-li se při provádění výkopů inženýrské sítě či vedení v projektu nezakreslené, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu za dozoru příslušných správců těchto inženýrských sítí či vedení, aby nedošlo k jejich narušení nebo poškození.
  12. Po dobu realizace stavby stavebník zajistí, aby byl zhotovitelem zajištěn příjezd pro sanitní a hasičské vozy. Je rovněž třeba zajistit trvalý přístup správců sítí (zařízení) do prostoru jejich umístění v případě havárie.
  13. Stavební práce budou probíhat s maximálním využitím pracovní doby, aby doba stavby se všemi negativními opatřeními byla zkrácena na dobu co nejkratší.
  14. S odpady, vzniklými při realizaci stavby musí být nakládáno v souladu s platnými předpisy v odpadovém hospodářství, zejména zák. č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Doklady o naložení s odpady budou předloženy při závěrečné kontrolní prohlídce před vydáním kolaudačního souhlasu.
  15. Při stavebních pracích musí být učiněna opatření, aby se stavba mohla řádně a bezpečně provádět. Nesmí docházet k ohrožování a obtěžování okolí, zejména hlukem a prachem, nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy, k ohrožování bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích,

ke znečišťování pozemních komunikací (případné znečištění bude okamžitě odstraněno), ovzduší a vod, k omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technického vybavení a požárním zařízením. Staveniště musí být oploceno. Dále nesmí dojít k narušení statiky sousedních nemovitostí.

16. Stavebník je před zahájením stavby povinen umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do vydání kolaudačního rozhodnutí.
17. V průběhu stavby musí být dodržen hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru nejbližší chráněné zástavby dle požadavku § 12 odst. 6 části B přílohy č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
18. Při realizaci stavby musí být veden zhotovitelem stavební deník. Stavebník je povinen uchovávat stavební deník po dobu 10 let od vydání kolaudačního rozhodnutí.
19. Stavebník zajistí dle § 119 stavebního zákona, aby byly před započatím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky a měření předepsané zvláštními právními předpisy.
20. Pro stavbu mohou být navrženy a použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, bezpečnost při udržování a užívání stavby včetně bezbariérového užívání stavby, ochranu proti hluku (§ 156 stavebního zákona).
21. Stavebník zajistí autorský dozor projektanta, případně hlavního projektanta nad souladem prováděné stavby s ověřenou projektovou dokumentací.

**Podmínky vyplývající z následující vyjádření správců (vlastníků) sítí technického vybavení, komunikací, toků, dotčených pozemků a staveb a ostatních účastníků řízení**

22. ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín – vyjádření k projektové dokumentaci ze dne 02.07.2024, zn. 001148724934 a souhlas činností v ochranném pásmu ze dne 02.07.2024, zn. 001148724934
23. CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 – vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací a všeobecné podmínky ochrany sítě elektronických komunikací společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. ze dne 11.03.2024, č.j. 73595/24 a vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací a všeobecné podmínky ochrany sítě elektronických komunikací společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. ze dne 15.07.2024, č.j. 182509/24 pro SP.
24. Vodovody a kanalizace Trutnov, a.s., nábřeží Václava Havla 19, 541 01 Trutnov-vyjádření ze dne 19.06.2024
25. ELEKTRO LELEK s.r.o., Pod Městem 206, 542 32 Úpice – vyjádření k existenci sítí ze dne 15.03.2024

**Podmínky uvedené v závazné části závazného stanoviska dotčeného orgánu**

26. Městský úřad Trutnov, Slovanské náměstí č.p. 165, Vnitřní Město, 541 01 Trutnov 1 – koordinované závazné stanovisko ze dne 15.07.2024, č.j. MUTN 75665/2024

Územní plánování

Záměr je přípustný po splnění podmínky:

Záměr bude umístěn a proveden v souladu s částí předložené dokumentace, která je přílohou tohoto závazného stanoviska.

27. Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, Územní odbor Trutnov, dopravní inspektorát, Horská č.p. 78, Dolní Staré Město, 541 01 Trutnov – stanovisko ze dne 26.11.2024, č.j. KRPH-65526-2/Čj-2024-051006

- a) V rámci realizace návrhu požadujeme splnění technických podmínek a obecných technických požadavků na pozemní komunikace, uvedených v příslušných ustanoveních vyhlášky ministerstva dopravy a spojů č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

**Stanovení fází výstavby za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby**

28. Stavbu lze v souladu s ustanovením § 230 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí.

K žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí stavebník připojí doklady předepsané v ustanovení § 232 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 149/2024

Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona přílohy č. 10, další dle podmínek povolení).

- II. Povoluje podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) a § 9 odst. 5 vyhlášky č. 503/2006 Sb.

**pokácení dřevin:**

č. 1 javor mléč o obvodu kmene 176 cm

č. 2 buk lesní o obvodu kmene 261 cm

č. 4 buk lesní o obvodu kmene 220 cm

všechny rostoucí na pozemku p. č. 1523/2 k.ú. Trutnov, obec Trutnov.

Povolení ke kácení se vydává za splnění těchto podmínek:

- a) Kácení dřevin je možné provést pouze v případě realizace výše uvedené stavby: „Chodník k nemocnici ul. Pod Chmelnicí Trutnov - k.ú. Trutnov, p.p.č. 2311/1, 1523/54, 1523/2“, dle přiložené projektové dokumentace v březnu 2024 společností Hronovský - dopravní projekce s.r.o., Brněnská 700/25, Hradec Králové pod zakázkovým číslem 023-24-4 pro společné územní a stavební řízení
- b) Kácení dřevin není omezeno dobou vegetačního klidu, pouze hnízdním obdobím ptáku (které je v našich podmínkách duben – srpen) a dále je vázáno na vlastní zahájení a realizaci stavby. Před započatím kácení je nutno prověřit zda v průběhu kácení nedojde k narušení hnízdního klidu (tj. že se na dřevině nenachází hnízda ptáků se snůškou nebo již vylíhnutými mláďaty).

- III. Podle dle § 9 odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

**stanovuje povinnost provedení náhradní výsadby**

investorovi městu Trutnov, IČO: 00278360, Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov, dle § 9 odst.1 zákona povinnost provedení náhradní výsadby dřevin ke kompenzaci ekologické újmy, za těchto podmínek:

- a) Bude provedena náhradní výsadba dřevin a to
- 1 x javor mléč „Cleveland“
  - 2 x buk lesní
  - 96 x tavolník popelavý „Grefsheim“
- na p.p.č. 1523/2 k.ú. Trutnov.
- b) Nově vysázené stromy budou mít minimální obvod kmene bude 10 - 12 cm a kmínky budou ochráněny chráničkou proti poškození při sečení, dále budou zajištěny třemi kotvícími kůly s horní hrazdičkou - soustružené oloupané dřevěné kůly s fazetou, průměr 8 cm, délka 2,5 m, minimální životnost 2 roky, u výsadbové jámy bude provedeno mulčování drcenou borkou v tl.8 cm
- c) Nově vysázené keře budou o minimální velikosti 40 – 60 cm, budou vysázené ve sponu 0,5 m a mulčovány drcenou borkou v tl.8 cm.
- d) Současně se stanovuje povinnost pečovat o vysázené dřeviny po dobu 5 let, ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v provádění pravidelné zálivky, sekání okolní trávy, odplevelení, hnojení, v případě úhynu dojde k výsadbě nových dřevin, dle potřeby opravy kotvení a provádění pěstebních řezů.
- e) Splnění náhradní výsadby bude oznámeno správnímu orgánu nejdéle do 10 dnů od provedení výsadby.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 94k písm. a), c), d) stavebního zákona:

Město Trutnov, IČO 00278360, Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov

Královéhradecký kraj, IČO 70889546, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové

Vodovody a kanalizace Trutnov, a.s., IČO 60108711, nábřeží Václava Havla 19, 541 01 Trutnov

ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín

CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha

Elektro Lelek s.r.o., IČO 05380634, Pod Městem 206, 542 32 Úpice

ČEZ Teplárenská, a.s., IČO 27309941, Duhová 1444/2, 140 00 Praha

## Odůvodnění

Stavebník, Město Trutnov, IČO 00278360, Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov, které na základě plné moci zastupuje Hronovský - dopravní projekce s.r.o., IČO 07053428, Brněnská 700/25, 500 06 Hradec Králové podal dne 24.06.2024 žádost o vydání společného povolení na stavbu "Chodník k nemocnici ul. Pod Chmelnicí, Trutnov", obec Trutnov na pozemcích parc. č. 1523/2, 1523/54, 2311/1 v katastrálním území Trutnov. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné územní a stavební řízení.

Správní orgán se nejprve zabýval otázkou příslušnosti k povolení stavby. Pro vydání povolení byl ke dni podání žádosti příslušný speciální stavební úřad.

Dne 1.1.2024 nabyl účinnosti zák.č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění. Podle § 334a odst.3 nového stavebního zákona se ve věcech týkajících se záměrů podle tohoto zákona v přechodném období (podle § 334a odst. 1 tohoto zákona se tímto obdobím rozumí od 1.1.2024 do 30.6.2024) postupuje podle dosavadních právních předpisů s výjimkou věcí týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, staveb s nimi souvisejících a staveb tvořících s nimi soubor staveb. Předmětem žádosti není vyhrazená stavba, stavba s ní související nebo tvořící s ní soubor staveb a proto stavební úřad postupoval podle dosavadních právních předpisů a tedy i zákona č. 183/2006 Sb.. Tento postup je v souladu s metodikou „společné stanovisko ministerstev k § 334a zákona č. 283/2021 Sb. (<https://mmr.gov.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/stanoviska-a-metodiky>). Od 1.7.2024 stavební úřad postupoval podle § 330 odst. 1 nového stavebního zákona „řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí podle dosavadních právních předpisů“.

Vzhledem k tomu, že žádost nebyla úplná bylo řízení opatřením ze dne 17.07.2024 č.j. MUTN 77063/2024 přerušeno a stavebník vyzván k doplnění podkladů. Podklady byly doplněny dne 28.03.2025.

Po doplnění podání stavební úřad opatřením ze dne 02.04.2025, č.j. MUTN 64535/2025 oznámil zahájení společného řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům, ve kterém podle § 94m odst. 3 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání a současně dle § 94m odst. 3 stavebního zákona určil lhůtu do 15 dnů od doručení, kdy mohou dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námítky, popřípadě důkazy. Stavební úřad tedy upustil od ústního jednání a ohledání na místě a pro uplatnění námitek a stanovisek stanovil lhůtu ve smyslu § 94m odst. 3 stavebního zákona, neboť mu byly dobře známy poměry staveniště a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení stavebního záměru a stanovení podmínek k jeho provádění. Stavební úřad v oznámení o zahájení řízení upozornil, že dotčené orgány mohou uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námítky, popřípadě důkazy ve stanovené lhůtě, jinak k nim nebude přihlédnuto. Účastníci řízení byli poučeni o způsobu podávání námitek ve smyslu ustanovení § 94n odst. 3 stavebního zákona.

Ve lhůtě stanovené v oznámení o zahájení řízení obdržel stavební úřad námítku účastníka řízení Mgr. Kamily Wiležinské, Hajnice č.p. 90, 544 66 Hajnice.

Vzhledem k tomu, že podklady pro povolení záměru byly kompletní ke dni vyrozumění o zahájení řízení, současně stavební úřad poskytl účastníkům řízení možnost seznámit se s podklady rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3) správního řádu po dobu 5 pracovních dnů od doručení vyrozumění o zahájení řízení.

Oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení a další úkony v řízení se doručovaly účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě.

Vlastnická práva byla ověřena v katastru nemovitostí. Stavebník nemá vlastnické právo k pozemku, na kterém má být umístěna stavba. K pozemku dotčeného stavbou byl doložen souhlas v souladu s § 184a stavebního zákona.

Pro stavbu byla rozhodnutím ze dne 15.08.2024, č.j. MUTN 86978/2024 povolena výjimka z ustanovení § 4 odst. 1 příloha č. 2, bod 1.1.2, vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb z důvodu maximálního podélného sklonu 11,07 %.

Dle sdělení obecního stavebního úřadu, které je součástí koordinovaného závazného stanoviska přeložka oplocení nevyžaduje stavební povolení, ohlášení, ani jiné opatření stavebního úřadu.

Stavební úřad se zabýval otázkou účastníků řízení podle § 94k stavebního zákona. Přitom vzal v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně způsobu jejího provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva k pozemkům a stavbám na nich těch osob, které jsou uvedeny v rozdělovníku rozhodnutí a proto jim přiznal postavení účastníka řízení. Okruh účastníků společného řízení byl stanoven takto:

Okruh účastníků společného řízení stavební úřad stanovil takto:

- podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu a § 94k písm. a) stavebního zákona (stavebník)  
Město Trutnov, IČO 00278360, Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov (*vlastník parc.č. 1523/54, 2311/1, k.ú. Trutnov*)
- podle § 27 odst. 2 správního řádu a § 94k písm. b) stavebního zákona (obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn)  
Město Trutnov, IČO 00278360, Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov
- podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu a § 94k písm. c) stavebního zákona (vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem) a podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu a § 94k písm. d) stavebního zákona (vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku)  
Královéhradecký kraj, IČO 70889546, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové (*vlastník parc.č. 1523/2, k.ú. Trutnov, technická infrastruktura*)  
Vodovody a kanalizace Trutnov, a.s., IČO 60108711, nábřeží Václava Havla 19, 541 01 Trutnov (*věcné právo k parc.č. 2311/1, k.ú. Trutnov, technická infrastruktura*)  
ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín (*věcné právo k parc.č. 1523/2, k.ú. Trutnov, technická infrastruktura*)  
CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha (*technická infrastruktura*)  
Elektro Lelek s.r.o., IČO 05380634, Pod Městem 206, 542 32 Úpice (*technická infrastruktura*)  
ČEZ Teplárenská, a.s., IČO 27309941, Duhová 1444/2, 140 00 Praha (*technická infrastruktura*)
- podle § 27 odst. 2 správního řádu a podle § 94k písm. e) stavebního zákona (osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno)  
Ivana Lhotáková, nar. 21.11.1962, Pod Sadem 221, 541 01 Trutnov (*vlastník st.p.č. 1596, 5253 a parc.č.1623/14, k.ú. Trutnov*)  
Vít Havlíček, nar. 14.10.1988, Bříza 8, 503 12 Všečary (*vlastník st.p.č. 4528 a parc.č. 1624/1, k.ú. Trutnov*)  
Mgr. Olga Ptáčková, nar. 16.02.1955, U Kapličky 172, 541 01 Trutnov (*spoluvlastník st.p.č. 1419, parc.č.1624/2, k.ú. Trutnov*)  
Jakub Erben, nar. 25.04.1990, U Kapličky č.p. 172, Kryblíce, 541 01 Trutnov 1 (*spoluvlastník st.p.č. 1419, parc.č. 1624/2, k.ú. Trutnov*)  
MUDr. Lucie Erbenová, nar. 24.08.1986, U Kapličky 172, 541 01 Trutnov (*spoluvlastník st.p.č. 1419, parc.č.1624/2, k.ú. Trutnov*)  
Zdeněk Wiležinský, nar. 01.09.1974, Hajnice č.p. 90, 544 66 Hajnice (*spoluvlastník st.p.č. 1419, parc.č. 1624/2, k.ú. Trutnov*)  
Mgr. Kamila Wiležinská, nar. 07.06.1972, Hajnice č.p. 90, 544 66 Hajnice (*spoluvlastník st.p.č. 1419, parc.č. 1624/2, k.ú. Trutnov*)  
Královéhradecký kraj, IČO 70889546, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové (*vlastník st.p.č. 5352, 4535, parc.č. 2311/5, k.ú. Trutnov*)

Ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad v souladu s ustanovením §94o stavebního zákona posuzoval, zde je stavební záměr v souladu s požadavky:

a) stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

S požadavky stavebního zákona v oblasti souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování byla stavba posouzena úřadem územního plánování. Městský úřad Trutnov, Odbor rozvoje města jako orgán územního plánování přezkoumal podle ust. § 96b odst. 3 stavebního zákona předmětnou stavbu v rámci koordinovaného závazného stanoviska ze dne 15.07.2024, č.j. MUTN 75665/2024. Z uvedeného závazného stanoviska vyplývá, že navrhovaný záměr je přípustný po splnění podmínky: Záměr bude umístěn a proveden v souladu s částí předložené dokumentace, která je přílohou tohoto závazného stanoviska; další podmínky pro přípravu a uskutečnění záměru se nestanoví. Předložená projektová dokumentace odpovídá dokumentaci předložené ke koordinovanému závaznému stanovisku. Stavební úřad se s uvedeným stanoviskem ztotožnil.

Posouzení souladu záměru s požadavky prováděcích vyhlášek provedl projektant, který ve smyslu ustanovení § 159 stavebního zákona odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované dokumentace, zejména respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci. Je povinen dbát právních předpisů a působit v součinnosti s orgány územního plánování a dotčenými orgány. Zodpovídá dále za proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projekt technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí. Je povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu. Stavební úřad neshledal v tomto posouzení nedostatky.

Stavební úřad zkoumal, zda stavba je v souladu s obecnými požadavky na výstavbu. Obecné požadavky na výstavbu jsou obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby stanovené prováděcími právními předpisy a dále obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání stavby.

Obecné požadavky na využívání území stanoví vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Pro stavby komunikací tato vyhláška žádné zvláštní požadavky nestanovuje. Z hlediska prováděcích právních předpisů byl záměr posouzen zejména podle vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích na bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů.

Jak vyplývá z výše uvedeného, dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na stavby. K tomu je třeba uvést, že stavební úřad nepovažuje za nutné na tomto místě uvádět kompletní přehled jednotlivých ustanovení a jejich konkrétních splnění. Ztotožňuje se tak s názorem vysloveným v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 20. května 2009 č.j. 1As 16/2009 - 115, k dispozici na [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz), kde je uvedeno: „Samozřejmě nelze po správních orgánech rozumně požadovat, aby do textu rozhodnutí o umístění stavby popisovaly posouzení jednotlivých hledisek umístění stavby, která vypočítává vyhláška 137/1998 Sb. Pokud je však narušení určitých hodnot včas namítáno, mají správní orgány povinnost se s nimi v odůvodnění svých rozhodnutí řádně vypořádat.“ Tento princip lze aplikovat i na stavební řízení a vyhlášky, které nahradily již neplatnou vyhlášku č. 137/1998 Sb.

b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem:

Samotná stavba je stavbou veřejné dopravní infrastruktury, která přímo navazuje na stávající dopravní infrastrukturu. K záměru byla doložena stanoviska vlastníků /správců/ sítí technického vybavení dotčených stavbou a vlastníka dopravní infrastruktury /souhlas se stavbou/. Při provádění stavby musí být dodrženy podmínky ochrany veřejných sítí, nacházejících se v blízkosti stavby. Za tímto účelem byly v rozhodnutí stanoveny podmínky na splnění požadavků vlastníků a správců sítí technického vybavení, obsažených v jednotlivých vyjádřeních. Projednávaný záměr je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

K záměru byla doložena stanoviska a závazná stanoviska dotčených orgánů, kterými byl posouzen soulad záměru s požadavky zvláštních právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí, ochrany přírody a krajiny, bezpečnosti a plynulosti provozu, ochrany zdraví, památkové péče a dále s požadavky zákona o pozemních komunikacích a v oblasti souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování, zákona o vodách, zákona o odpadech. Předložená závazná stanoviska jsou souhlasná, záměr je s předloženými stanovisky v souladu. Podmínky dotčených orgánů, vyjádřené v závazných stanoviscích, přejímá stavební úřad do výrokové části rozhodnutí – takto bylo postupováno i při posuzování projednávaného záměru pro vydání společného povolení. Předložená stanoviska a požadavky dotčených orgánů nejsou ve vzájemném rozporu. Požadavky dotčených orgánů jsou zapracovány buď přímo v dokumentaci, případně jsou uvedeny v podmínkách společného povolení. Projednávaný záměr je v souladu s požadavky dotčených orgánů, vyjádřených v předložených závazných stanoviscích.

Závazné stanovisko dotčený orgán vydává na základě zmocnění zvláštním zákonem a jeho náležitosti stanoví § 149 správního řádu. Obsah závazné části závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu (§ 149 odst. 1 správního řádu). Vydaná závazná stanoviska jsou souhlasná a kladná a nejsou ve vzájemném rozporu a navzájem se nevylučují. V případě, že byly uplatněny podmínky pro provedení stavby nebo užívání stavby, byly tyto podmínky zapracovány do výrokové části tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad disponuje odbornou znalostí pouze na úseku stavebního zákona. Zbylou škálu odborných kompetencí představují dotčené orgány, které stavební úřad doplňují. Nejsou v pozici účastníků řízení, nýbrž zaujímají zvláštní postavení. Podstatou tohoto postavení je odborná pomoc stavebnímu úřadu, který společně řízení vede, a dále hájení zájmů, které jsou svěřeny do jejich věcné působnosti. Zmíněná



pomoc se projevuje ve formě vyjádření, stanovisek, závazných stanovisek, rozhodnutí atd., jimiž se dotčené orgány státní správy vyjadřují ke stavebním záměrům. Stavební úřad je jejich stanovisky vázán (§ 4 odst. 2 stavebního zákona a § 149 odst. 1 správního řádu), neboť sám nedisponuje jednak působností, jednak odbornou kompetencí v oblastech veřejné správy, které zastupují dotčené orgány. Stavební úřad plní v tomto ohledu roli „koordinátora“ a jeho úlohou je zajistit soulad mezi jednotlivými stanovisky. Cílem popsaného systému vztahů stavebního úřadu a dotčených orgánů státní správy je zajistit komplexní posouzení návrhu na vydání společného povolení.

Dále se stavební úřad v souladu s § 94o odst. 2 stavebního zákona zabýval ověřením, zda:

- a) dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu:

Dokumentace je úplná a přehledná, v odpovídající míře řeší obecné požadavky na výstavbu. Je vypracována v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Jednotlivé části dokumentace byly opatřeny otiskem autorizačního razítka a vlastnoručním podpisem zpracovatele. Osoba oprávněná zpracovat dokumentaci (projektant), odpovídá podle § 159 odst. 2 stavebního zákona za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, a dále je povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru. Stavební úřad neshledal v tomto ohledu ve společné dokumentaci nedostatky. Splnění požadavků předepsaných v uvedených prováděcích právních předpisech posoudil projektant v dokumentaci v dostačující míře, stavební úřad nezjistil v tomto ohledu žádné nedostatky. Jak vyplývá z výše uvedeného, dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na stavbu.

- b) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem:

Příjezd ke stavbě je zajištěn po stávajících komunikacích, technické, popř. jiné vybavení potřebné k užívání stavby není třeba budovat.

Stavební úřad v souladu s § 94o odst. 3 stavebního zákona ověřil rovněž účinky budoucího užívání stavby:

Předmětem projektu je stavba dopravní infrastruktury, rozšíření chodníku – místní komunikace IV. třídy, účelem stavby je zajištění a zlepšení bezpečnosti chodců na přístupu do areálu nemocnice. Jedná se o veřejně přístupnou komunikaci. Ze strany dotčených orgánů chránících veřejné zájmy na jednotlivých úsecích nebyla uplatněna žádná záporná, ani protichůdná stanoviska. Vzhledem ke sjednaným podmínkám a doloženým dokladům nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Stavba není výrobního charakteru a neprodukuje tedy žádné škodlivé látky, nelze tedy předpokládat žádné nové účinky plynoucí z budoucího užívání nad rámec jejího účelu.

Případné škody vzniklé stavbou budou dle platných předpisů uhrazeny investorem stavby.

Vzhledem k rozsahu a charakteru stavby stavební úřad nestanovil fáze výstavby, které musí být oznámené za účelem provedení kontrolní prohlídky; po dokončení stavby bude provedena závěrečná kontrolní prohlídka stavby. Stavební úřad dále stanovil podmínku, že k užívání stavby je nutno opatřit podklady v souladu s aktuálně platnou právní úpravou v době dokončení stavby. Tato podmínka vyplývá ze skutečnosti, že nabyl účinnosti nový stavební zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, který k 30.06.2024 zrušil aktuálně platný stavební zákon č. 183/2006 Sb.

Ke stavbě byla vydána tato stanoviska, souhlasy, vyjádření a rozhodnutí účastníků řízení a dotčených orgánů: (do výčtu doložených podkladů byly zahrnuty pouze podklady týkající se předmětné stavby)

- Městský úřad Trutnov, Slovanské náměstí č.p. 165, Vnitřní Město, 541 01 Trutnov 1 – koordinované závazné stanovisko ze dne 15.07.2024, č.j. MUTN 75665/2024
- Městský úřad Trutnov, Odbor výstavby, Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov – povolení výjimky ze dne 15.08.2024, č.j. MUTN 86978/2024, právní moc dne 03.09.2024
- Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, Územní odbor Trutnov, dopravní inspektorát, Horská č.p. 78, Dolní Staré Město, 541 01 Trutnov – stanovisko ze dne 26.11.2024, č.j. KRP-65526-2/Čj-2024-051006
- Ministerstvo obrany, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 1 – závazné stanovisko ze dne 09.07.2024, č.j. MO 554012/2024
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – sdělení k postoupenému podnětu ze dne 22.10.2024, zn. KUKHK-31672/ZP/2024

- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy III, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové – sdělení ze dne 02.12.2024, č.j. MZP/2024/230/19061906
- Městský úřad Trutnov, Odbor životního prostředí, Slovanské náměstí č.p. 165, Vnitřní Město, 541 01 Trutnov 1 – sdělení ze dne 10.06.2025, č.j. MUTN 107889/2025
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín – sdělení o existenci energetického
- zařízení ze dne 11.12.2024, zn. 0102256118/existence/
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín – vyjádření k projektové dokumentaci ze dne 02.07.2024, zn. 001148724934
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín – souhlas činností v ochranném pásmu ze dne 02.07.2024, zn. 001148724934
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 – vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací a všeobecné podmínky ochrany sítě elektronických komunikací společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. ze dne 11.03.2024, č.j. 73595/24 /existence/
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 – vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací a všeobecné podmínky ochrany sítě elektronických komunikací společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. ze dne 15.07.2024, č.j. 182509/24 pro SP /existence/
- ČEZ ICT Services, a.s., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4 – sdělení o existenci komunikačního vedení ze dne 11.12.2024, zn. 0700921797 /neexistence/
- Telco Infrastructure, a.s., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4 – sdělení o existenci komunikačního vedení ze dne 11.12.2024, zn. 1100190547 /neexistence/
- Telco Pro Services, a.s., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4 – sdělení o existenci komunikačního vedení ze dne 11.12.2024, zn. 0201813369 /neexistence/
- ČEZ Teplárenská. a.s., Duhová 1444/2, 140 00 Praha – vyjádření ze dne 15.03.2024, č.j. 2024/05/5935/V/JAL /existence/
- ČEZ Teplárenská. a.s., Duhová 1444/2, 140 00 Praha – vyjádření ze dne 20.06.2024, č.j. 2024/05/6901/JVAL /neexistence/
- GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno – informace o poloze a průběhu plynárenského ze dne 11.03.2024, zn. 5003019054
- GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno – stanovisko k povolení stavby ze dne 14.06.2024, zn. 5003098176 /neexistence/
- Vodovody a kanalizace Trutnov, a.s., nábřeží Václava Havla 19, 541 01 Trutnov-vyjádření ze dne 19.06.2024
- České Radiokomunikace a.s., Skokanská 2117/1, 169 00 Praha 6 – vyjádření k existenci podzemních sítí ze dne 12.03.2024, zn.UPTS/OS/357052/2024 /neexistence/
- ELEKTRO LELEK s.r.o., Pod Městem 206, 542 32 Úpice – vyjádření k existenci sítí /na situaci/ ze dne 15.03.2024
- HD internet s.r.o., Křižíkova 65, 541 01 Trutnov – vyjádření k existenci sítí ze dne 12.03.2024, č. 0043/2024 /neexistence/
- Nej.cz. s.r.o., Kaplanova 2252/8, 148 00 Praha 4 – vyjádření o existenci sítí ze dne 18.03.2024, č.j. VYJNEJ-2024-03740-01 /neexistence/
- T- Mobile Czech Republic a.s., Tomčíkova 2144/1, 148 00 Praha 4 – vyjádření a stanovení podmínek pro udělení souhlasu s umístěním stavby v ochranném pásmu sítě technické infrastruktury (TI) ze dne 20.03.2024, zn. E14667/24 /neexistence/
- Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových 2, 155 00 Praha – vyjádření ze dne 11.03.2024, zn. 240311-1428660583 /neexistence/
- Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, odbor informačních a komunikačních technologií, Ulrichovo náměstí 810, 501 01 Hradec Králové – vyjádření ze dne 17.06.2024, č.j. KRP-56393-74/ČJ-2024-0500IT
- Oblastní nemocnice Trutnov a.s., Maxima Gorkého 77, 541 01 Trutnov – vyjádření ze dne 20.06.2024
- Plná moc pro zastupování stavebníka ze dne 11.06.2024
- Smlouva o smlouvě budoucí darovací ze dne 07.10.2024

- souhlas dle § 187SZ  
Parc.č. 1523/2, k.ú. Trutnov ze dne 28.03.2025
- Výpisy z KN

Stavební úřad neuvádí ve společném povolení podmínky z uzavřených smluv, neboť závazky z těchto smluv jsou vymahatelné prostřednictvím norem občanského práva a stavebnímu úřadu o nich nepřísluší rozhodovat.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy. Předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány, požadavky dotčených orgánů jsou zpracovány buď přímo v projektové dokumentaci, popř. jsou uvedeny v podmínkách povolení. Mezi těmito stanovisky nebyly žádné rozpory, které by bylo třeba řešit.

K záměru byla doložena stanoviska vlastníků správců sítí technického vybavení dotčených stavbou. Při provádění stavby musí být dodrženy podmínky ochrany veřejných sítí, nacházejících se v blízkosti stavby a podmínky vlastníků a správců ostatních komunikací. Za tímto účelem byly v rozhodnutí stanoveny podmínky na splnění požadavků vlastníků a správců sítí technického vybavení, obsažených v jednotlivých vyjádřeních. Projednávaný záměr je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Podmínky správců (vlastníků) sítí technického vybavení stavební úřad uvedl pouze odkazem na příslušné stanovisko, neboť tato stanoviska jsou nedílnou součástí projektové dokumentace v její dokladové části, vyjma těch, která byla zakotvena v podmínkách závazných stanovisek.

Formu odkazů na vydaná vyjádření vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury stavební úřad použil v souladu s judikaturou Nejvyššího správního soudu — rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 19.2.2004 č.j. 5 A 137/2000-37:„Stejně tak má Nejvyšší správní soud zato, že zapracování vyjádření dotčených orgánů státní správy účastníků řízení a správců inženýrských sítí u liniových staveb by znamenalo neúměrné zvětšení rozsahu správního rozhodnutí na úkor jeho přehlednosti. Není účelem odůvodnění správního rozhodnutí opisovat obsah spisu, ale jasně a stručně popsat skutkový stav, označit důkazy a rozebrat důvody, které vedly k rozhodnutí ve věci. Za situace, kdy každý z účastníků řízení má možnost nahlédnout do správního spisu, seznámit se s obsahem listinných důkazů zde uložených, a kdy ze správního rozhodnutí je zřejmé, o jaké důkazy se správní orgán při svém rozhodnutí opíral, nelze dovozovat jeho nepřezkoumatelnost...“

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

#### Posouzení povolení kácení dřevin a uložení povinnosti náhradní výsadby

Konkrétně je navrženo kácení následujících dřevin:

Číslování dřevin dle výkresu D.1.1.2.1 – Situace – příprava území.

č. 1 javor mléč o obvodu kmene 176 cm, měřeno ve výši 1,3 m, dospělý jedinec, výška cca 10 m. Kořenové náběhy jsou v nezpevněném terénu, v blízkosti stávajícího oplocení, kořeny částečně odhalené. Kmen má nad bází defekt s výskytem hniloby a mrtvého dřeva, nad defektem zavalující prasklina až větvení. Koruna asymetrická, převážně nad komunikací. Zdravotní stav vyhodnotil orgán OPK jako uspokojivý, vitalitu jako dobrou, perspektivu jako střednědobou. Provozní bezpečnost byla vyhodnocena jako snížená. Dřevina roste v prostoru stavby.

č. 2 buk lesní o obvodu kmene 261, cm měřeno ve výši 1,3 m, dospělý jedinec, výška cca 24 m. Kořenové náběhy jsou v nezpevněném terénu, 4 m od stávajícího chodníku. Kmen je mohutný, vykloněný směrem nad komunikaci, koruna asymetrická, s převahou nad komunikací, výskyt suchých větví, převážně ve vrcholové partii. Zdravotní stav vyhodnotil orgán OPK jako dobrý až uspokojivý, vitalitu jako dostatečnou, perspektivu jako krátkodobou. Provozní bezpečnost byla vyhodnocena jako snížená až nízká. Dřevina roste v bezprostřední blízkosti budoucí stavby, mimo stavby chodníku zde bude také prováděna stavba nového oplocení a terénní úpravy. Bez odstranění nebo poškození předmětné dřeviny by nebylo možné provádět navrhované stavební práce. Při ponechání dřeviny nelze dodržet normy na ochranu dřevin při stavebních pracích č. ČSN 83 90 61.

č. 4 buk lesní o obvodu kmene 220 cm, měřeno ve výši 1,3 m, dospělý jedinec, výška cca 20 m. Kořenové náběhy jsou v nezpevněném terénu, přisýpané, v bezprostřední blízkosti stávajícího chodníku. Kmen je mohutný, dělí se do dvou kosterních větví s tlakovým větvením. Koruna je asymetrická, s převahou nad komunikací. Zdravotní stav vyhodnotil orgán OPK jako dobrý až uspokojivý, vitalitu jako dobrou, perspektivu jako střednědobou. Provozní bezpečnost byla vyhodnocena jako snížená. Dřevina roste v prostoru stavby.

U všech dřevin shledal orgán OPK význam hygienický a zdravotní (snižování prašnosti, zlepšování mikroklimatu, tvorba kyslíku), který je nadprůměrný. Dále byla zjištěna ekologická funkce (dřeviny mohou být využívány jako biotop živočichů, při přeletech ptactva k odpočinku), kterou orgán OPK zhodnotil jako průměrnou, estetická funkce je mírně nadprůměrná. Jedná se dřeviny, rostoucí na pozemku Oblastní nemocnice, které tvoří parkovou úpravu pozemku. Dřeviny rostou ve velmi frekventované části zastavěného území, kdy jejich estetická hodnota je především v jejich působení jako skupiny, která je součástí ozelenění bezprostředního okolí nemocnice. Celkově orgán OPK zhodnotil, že jednotlivé stromy a zapojený porost mají nadprůměrný funkční a estetický význam.

Keře navržené ke kácení, které nepodléhají povolení ke kácení nebyly správním orgánem zahrnuty do výroku tohoto závazného stanoviska, neboť pro jejich pokácení není vyžadováno povolení (souhlas) dle ust. § 8 odst. 6 zákona. Konkrétně se jedná o zapojený porost č. 5.

Správní orgán se zabýval důvody uvedenými žadatelem, kterými je realizace stavby „Chodník k nemocnici ul. Pod Chmelnicí Trutnov - k.ú. Trutnov, p.p.č. 2311/1, 1523/54, 1523/2“, dle přiložené projektové dokumentace zpracované v březnu 2024 společností Hronovský – dopravní projekce s.r.o., Brněnská 700/25, Hradec. Posuzované dřeviny rostou v prostoru stavby. Výše uvedený důvod ke kácení je závažného charakteru. Veřejný zájem na posílení bezpečnosti silničního provozu, který spočívá ve vybudování chodníku – přístupové komunikace k oblastní nemocnici, tak aby odpovídal požadovaným standardům v tomto případě převažuje nad veřejným zájmem spočívajícím v ochraně přírody, potažmo v ochraně dřevin rostoucích mimo les. Správní orgán se zabýval vzniklou ekologickou újmou za dřeviny určené ke kácení, a proto ve stanovisku uložil náhradní výsadbu nových dřevin. Náhradní výsadba bude umístěna na pozemku kde rostly dřeviny povolované, tak aby dřeviny náhradní výsadby lemovaly chodník a obnoví tak zeleň určenou ke kácení.

Druh a počet kusů výsadb byl zvolen v souladu s návrhem sadových úprav řešeného území, který je součástí předložené projektové dokumentace. V prvních letech po výsadbě bude ekologická hodnota dřevin nižší, než je současná hodnota kácených dřevin, avšak s růstem dřevin se bude tato hodnota zvyšovat. Při posuzování výsadby byl správním orgánem kladen důraz na to, aby byly zvoleny dřeviny vhodné pro městské výsadby a aby byla výsadba v místě dlouhodobě udržitelná.

Souhlas je podmíněn realizací stavby bez omezení vegetačním klidem, kácení je pouze omezeno hnízdním obdobím ptáků. K omezení doby kácení správní orgán konstatuje, že za období vegetačního klidu je obecně považována na našem území doba mezi 1. listopadem a 31. březnem, kdy tento čas je ke kácení stromů vyhláškou doporučen. Vegetační období lze chápat jako čas, kdy se většina stromů nachází ve fázi opadu listů. Důvodem pro povolení kácení dřevin v době vegetačního klidu je ochrana živočichů, vázaných na stromy, například hnízdících ptáků, kdy tuto ochranu svou podmínkou správní orgán zajistil.

V podmínkách uložené náhradní výsadby správní orgán konkretizuje, kde a jaké mají být výsadby provedeny, termín pro provedení s následným ohlášením správnímu orgánu a také následnou péčí a ošetřováním.

Při posouzení předmětných dřevin správní orgán vycházel z projektové dokumentace, ze zjištění při šetření (kde byly prověřeny důvody žádosti, zhodnotila se vitalita dřevin, jejich zdravotní stav, funkční a estetický význam) a ze svých zjištění a úvah.

Orgán OPK se zabýval důvody ke kácení dřevin a na základě předložených a zjištěných podkladů dospěl k závěru, že uvedené důvody ke kácení (realizace stavby) jsou u dřevin závažné důvody ke kácení.

Stavební úřad se zcela ztotožnil s odůvodněním orgánu OPK.

K výše uvedenému stavební úřad konstatuje, že v závazném stanovisku, byl chybně uveden pozemek náhradní výsadby (parc.č. 1200/1, k.ú. Trutnov), což bylo následně opraveno, jednalo se o administrativní chybu stanovené podmínky, neboť jak z grafické části tak z odůvodnění je patrné, že úmyslem dotčeného orgánu v rámci nařízení náhradní výsadby bylo zachovat zeleň v místě stavby, tj. na pozemku parc.č. 1523/2, k.ú. Trutnov.

#### Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Ve společném řízení se námitky uplatňují podle § 94n odst. 3 stavebního zákona. Správní orgán posoudil uplatněné námitky z hlediska včasnosti jejich podání, obsahových náležitostí dle § 94n odst. 3 stavebního zákona, i z hlediska skutečností zakládající postavení namítajícího jako účastníka řízení.

Stavební zákon stanoví, že účastník řízení může uplatnit námitky proti projednávanému stavebnímu záměru, dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavebního záměru nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud jimi může být přímo dotčeno jeho vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemku nebo stavbě. Obec uplatňuje ve společném územním a stavebním řízení námitky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce. Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může v řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným stavebním záměrem dotčen

veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek.

Účastníci řízení byli o obsahových náležitostech a způsobu uplatňování námitek v oznámení o zahájení společného řízení přiměřeně poučeni.

Dne 16.04.2025 obdržel Městský úřad Trutnov podání Mgr. Kamily Wiležinské, Hajnice č.p. 90, 544 66 Hajnice (dále také „podatelka“). Obsahem podání je námitka proti kácení dřevin, respektive buku lesního s průměrem kmene 0,83 m na pozemku parc.č. 1523/2 k.ú. Trutnov, ve vlastnictví Královéhradeckého kraje.

Podatelka proti stavebnímu záměru namítá:

*„Vznášíme námitku proti kácení vzrostlého buku lesního červeného (označeného značkou „ke kácení“, průměr kmene 0,83 m). Je mezi zamýšleným chodníkem a pavilonem gynekologie odhadem dva metry od plotu. Jedná se o prostřední ze tří stromů.*

*Strom se jeví jako zdravý a nepoškozený. Tento buk nezasahuje do plánované stavby. Je výrazným solitérem, tvoří významnou dominantu areálu a plní nejen estetickou funkci, ale zajišťuje i filtrování vzduchu, zvlhčování ovzduší, vyrovnávání teplotních extrémů, tvorbu kyslíku, tlumení hluku, zmírňuje proudění vzduchu, má psychohygienickou funkci a je zdrojem potravy pro faunu. To vše přímo v areálu nemocnice, před okny pavilónu gynekologie a porodnictví.*

*Přestože byla navržena nová výsadba, bude trvat osmdesát až sto let, než stromy dorostou do velikosti současných. Poukazujeme na zcela jiný přístup k obdobným stromům v jiných městech, viz např. Vltavotýnský buk červený, který je památným stromem (roste na parcele č. 880/1 ve výrobním areálu v Písecké ulici v Týně nad Vltavou. Buk je památný strom registrovaný pod číslem 103151 AOPK.)*

*Je škoda, aby strom, který přežil rekonstrukci nemocničního pavilonu, vzal za své při opravě chodníku. Civilizované země se snaží zachovat každou vitální vzrostlou dřevinu, která v městech žije. Mladé stromky nemohou nahradit stoletý buk, ty budou plnit obdobnou funkci v době, kdy dnes teprve plánovaný chodník bude daleko za svým dožitím. Buk lesní se dožívá 200 až 400 let, plodit začíná teprve v padesáti až osmdesáti letech.*

*Prosíme o nalezení řešení při plánovaných stavebních úpravách tak, aby přežil aspoň tento jeden strom ze stávajících tří.“*

Podatelka podala své námitky, ve stejný den opakovaně různými způsoby (email; datová schránka (č.j. MUTN 76809/2025; č.j. MUTN 76105/2025, a osobně na podatelnu MěÚ Trutnov), uvedená podání jsou totožná (dále jen „podání“).

S uvedenými námitkami podání ze dne 16.04.2025, které učinila Mgr. Kamila Wiležinská, Hajnice č.p. 90, 544 66 Hajnice se správní orgán vypořádal níže:

- podatelka je účastníkem předmětného řízení, do okruhu vedlejších účastníků řízení (podle § 27 odst. 2 správního řádu a podle § 94k písm. e) stavebního zákona (osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno) byl zahrnut na základě spoluvlastnického práva k pozemku parc.č. 1624/2, k.ú. Trutnov,
- na základě uvedeného je podatel oprávněn uplatňovat námitky v rozsahu § 94n odst. 3 stavebního zákona: proti projednávanému stavebnímu záměru, dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavebního záměru nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud jimi může být přímo dotčeno jeho vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemku nebo stavbě.
- podání bylo doručeno ve lhůtě určené k uplatnění námitek v předmětném řízení.

Dle daného popisu se jedná o strom č.2 – buk lesní. V námitce je uveden detailní popis významu dotčeného stromu, zejména pro areál nemocnice. Kácení dřevin stavební úřad zdůvodnil důkladně již v odůvodnění výše.

I přes celkově dobrý až uspokojivý zdravotní stav a dostatečnou vitalitu, je jeho perspektiva hodnocena jako krátkodobá. Zásadním faktorem pro rozhodnutí je pak zjištění, že provozní bezpečnost stromu je snižena až nízká, což je dáno jeho vykloněním nad komunikaci a asymetrickou korunou s převahou nad ní, a to i s výskytem suchých větví ve vrcholové partii.

S ohledem na to, že dřevina roste v bezprostřední blízkosti budoucí stavby, kde se kromě chodníku bude provádět i nové oplocení a terénní úpravy, je kácení stromu nezbytné. Ponechání stromu by tak nejen ohrozilo plynulost a bezpečnost stavebních prací, ale s ohledem na nízkou provozní bezpečnost by mohlo představovat i riziko pro budoucí uživatele veřejných komunikací a areálu nemocnice. Námitka

byla detailně prozkoumána a s ohledem na technické a bezpečnostní aspekty stavebního záměru a doporučení posudku se považuje za bezpředmětnou.

Stavební úřad dále uvádí, že v souladu s § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění bylo přihlášenému spolku (Biokontakt z.s., IČO 26549875, Kartouzská 227/10, 612 00 Brno) oznámeno sdělením ze dne 29.07.2024 zahájení společného územního a stavebního řízení v uvedené věci (řízení je zahájeno podáním žádosti dne 24.06.2024). Na základě žádosti přihlášeného spolku Biokontakt z.s. ze dne 19.08.2025 mu byly poskytnuty sdělením ze dne 21.08.2024 požadované podklady k uvedené stavbě týkající se kácení navržených stromů. K uvedenému stavební úřad konstatuje, že se spolek Biokontakt z.s. v zákonné lhůtě 8 dnů od oznámení zahájení řízení nepřihlásil do řízení jako účastník řízení.

Stavební úřad obdržel od Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství telefonicky informaci, že byl dán podnět k přezkumnému řízení pro koordinované závazné stanovisko, které je podkladem pro předmětnou stavbu, dne 25.03.2025 byly do spisu vloženy podklady o výsledku podnětu k přezkumnému řízení.

Ze sdělení ze dne 22.10.2024, č.j. KUKHK - 31672/ZV/2024, které vydal Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vyplývá, že předmětné koordinované stanovisko bylo v souladu s § 149 odstavec 8 správního řádu předběžně posouzeno, zda je vydáno v rozporu s právní předpisy či nikoli. Krajský úřad konstatoval že Městský úřad Trutnov podrobně vyhodnotil funkční i estetický význam dřevin a konstatoval, že navržená stavba je závažný důvodem ke kácení předmětných dřevin neboť veřejný zájem na posílení bezpečnostních silničního provozu, který spočívá ve vybudování chodníku přístupové komunikaci k oblastní nemocnici, tak aby odpovídal standardu v tomto případě převažuje na veřejný zájem spočívající v ochraně přírody potažmo ochranným těchto konkrétních dřevin rostoucích mimo les, jejichž funkční a estetický význam, odůvodnění stanoviska vyhodnotil. Městský úřad jsou také zabýval vzniklou estetickou újmou za dřeviny určené ke kácení a proto ve stanovisku uložil náhradní výsadbu, Náhradní výsadba bude umístěna na pozemku, kde rostly dřeviny povolované, tak aby dřeviny náhradní výsadby lemovaly chodník a obnovili tak zeleň určenou ke kácení, tj. ekologická újma bude kompenzována v místě kde vznikla.

Krajský úřad na základě zjištění konstatoval, že vydané koordinované stanovisko obsahuje všechny předepsané náležitosti dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a současně je postup prvoinstančního orgánu i v souladu s dalšími metodickými doporučeními, dle kterých dotčený orgán v rámci vydávání závazného stanoviska postupoval. Nedostatečnost úvahy, zda je možné dřevinu č.2 zahrnout do výčtu se stavbou kolizních dřevin krajský úřad doplnil. „*Konkrétně dřevinu č. 2 buk lesní lze na základě dendrologického posudku a zjištění městského úřadu na místě samém popsat jako dřevinu se sníženou vitalitou, která je manifestována zvýšeným prosycháním ve vyšších partiích koruny. Dále lze uvést, že dendrologický posudek jednoznačně vyhodnotil vysoké riziko pádu dané dřeviny v důsledku realizace záměru v případě, že nebude odstraněna. Orgán ochrany přírody proto jednoznačně jako u ostatních dřevin uvažoval funkční a estetický význam dané dřeviny na straně jedné a závažnost důvodu ke kácení, který je dán realizací stavby, na straně druhé, tj. v souladu s ust. § 8 odst. 1 ZOPK i u této dřeviny*“. Závěrem sdělení je konstatování, že nebyly shledány závažné důvody k zahájení přezkumného řízení dle ust. § 149 odst. 8 správního řádu, neboť předmětné koordinované stanovisko nebylo vydáno v rozporu s platnými právními předpisy upravujícími problematiku vydávání závazných stanovisek k povolování dřevin.

Ze sdělení Ministerstva životního prostředí, Odbor výkonu státní správy III, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové ze dne 02.12.2024, č.j. MZP/2024/230/19061906 vyplývá, že se ztotožnilo s postupem Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství ve věci navrhovaného přezkumu předmětného koordinovaného stanoviska.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti: Nejedná se o řízení za účasti veřejnosti.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí: Účastníci řízení se k podkladům nevyjádřili.

### **Upozornění**

Stavba nesmí být zahájena, pokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Společné povolení má podle § 94p odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech lhůtu delší, nejdéle však 5 let. Stavební úřad nestanovil delší lhůtu.

Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti. Společné povolení pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého stavebního záměru upouští; to neplatí, jestliže stavba již byla zahájena. Dobu platnosti společného povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka vydanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti společného povolení.

Dle § 330 odst. 7 nového stavebního zákona se společné povolení považuje za povolení záměru podle nového stavebního zákona.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství prostřednictvím Městského úřadu Trutnov, Odboru výstavby, Slovanské náměstí 165, 541 16 Trutnov. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřípustné.

*(otisk razítka)*

*(vlastnoruční podpis)*

z p. Ing. Iva Křemenská  
vedoucí oddělení  
silničního hospodářství a dopravy

### **Poplatek**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

### **Příloha**

Koordinační situace C.03

### **Obdrží**

účastníci (dodejky)

Hronovský - dopravní projekce s.r.o., IDDS: 4c67vmc

Královéhradecký kraj, IDDS: gcgbp3q

Město Trutnov, IDDS: 3acbs2c

Vodovody a kanalizace Trutnov, a.s., IDDS: 9vus9ea

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

CETIN a.s., IDDS: qa7425t

Elektro Lelek s.r.o., IDDS: 26k2v9c

Ivana Lhotáková, Pod Sadem č.p. 221, Kryblice, 541 01 Trutnov 1

Vít Havlíček, Bříza č.p. 8, 503 12 Všestary

Mgr. Olga Ptáčková, U Kapličky č.p. 172, Kryblice, 541 01 Trutnov 1

Jakub Erben, U Kapličky č.p. 172, Kryblice, 541 01 Trutnov 1

Zdeněk Wiležinský, Hajnice č.p. 90, 544 66 Hajnice

Mgr. Kamila Wiležinská, Hajnice č.p. 90, 544 66 Hajnice

MUDr. Lucie Erbenová, U Kapličky č.p. 172, Kryblice, 541 01 Trutnov 1

ČEZ Teplárenská, a.s., IDDS: 943dk9e

dotčené správní úřady

Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, Územní odbor Trutnov, dopravní inspektorát, IDDS: urnai6d

Městský úřad Trutnov, Odbor životního prostředí, IDDS: 3acbs2c

Městský úřad Trutnov, Odbor rozvoje města, oddělení územního plánování, IDDS: 3acbs2c